



# TENTAMEN / EXAMINATION



8164617

Fylls i av **student** / To be completed by the **student**

Skriv anonymiseringskoden på samtliga svarsblad / Write your anonymity code on each sheet		Anonymiseringskod / Anonymity code	
		S M G B 0 2	0 0 0 4 - T H G
Provbenämning / Exam name			Öanmäld
Juridik för det sociala arbetet			
Kurskod / Course code	Provkod / Exam code	Tentamensdatum / Examination date	
S M G B 0 2	1 0 2 0	2 0 1 8 - 0 4 - 2 5	
Jag har tagit del av regler som gäller i tentamenssalen / I have read the current exam hall rules		Antal inlämnade blad / Number of sheets	
<input checked="" type="checkbox"/> Ja / Yes		0 6 ✓	

Fylls i av **skrivvakt** / To be completed by the **invigilator**

Kontroll av legitimation / Identification checked	<input checked="" type="checkbox"/> Ja / Yes	Härmed intygas att ovanstående kontroller utförts / This is to certify that the above mentioned checks have been carried out
Kontroll av inlämnade blad / Answer sheets checked	<input checked="" type="checkbox"/> Ja / Yes	
Inlämningstid / Time of submission	11 : 15	Tydlig sign. / Signature AB

Fylls i av **lärare** / To be completed by the **examiner**

Bedömning av uppgifter / Questions attempted										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	~
3,5	3,5	4	5	4						
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	~
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	~
Totalt antal poäng / Total points					Examin. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner					
20 p.					AB					
Betyg / Grade					Namnförtydligande / Clarification of the signature					
VG					Lilleen or Braectfres					

8164617



Försättsbladet ska alltid lämnas in även om ingen uppgift behandlats /  
Examination should always be submitted even if no questions are answered



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

SM4B02 - 0004 - THG

Löpande sidnr  
 Consecutive no:

1

Uppgift nr /  
 Question no:

1

Poäng / Points  
 awarded:

3,5

Lärarens  
 anteckning  
 Examiner's remarks:

FRÅGA 1:

A: Enligt 7§ FL är myndigheten skyldig att utreda och handlägga en ansökan. Varje myndighet skall handlägga så enkelt, snabbt och billigt som möjligt. Handläggaren får därför inte avvisa ärendet enbart på denna grund.

Enligt 21§ 2st FL ska myndigheten <sup>besvar på</sup> underrätta Anton om hur han kan överklaga ärendet då beslutet uppenbarligen går honom emot.

Myndigheten ska då enligt 22a§ FL utreda överklagandet om Anton väljer att överklaga.

1,5

B: Enligt 5§ FL skall en myndighet bland annat ta emot telefontid från enskilda. Om det är särskilda tider skall allmänheten underrättas om detta.

0,5

klipp svar?

C: Enligt 6§ RF är varje individ skyddad mot bland annat husrannsökan och liknande intrång. Myndigheten har alltså inte rätt att komma hem till den enskilde. Dock är denna lag en relativt <sup>rättighet</sup> lagstiftning och kan därför begränsas genom annan lag enligt 20§ RF.

1,5p

Häftområde

Skriv ej i detta område  
 Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

SMGBOZ-0004-THG

Löpande sidnr  
Consecutive no:

2

FRÅGA 2:

Uppgift nr /  
Question no:

2

Poäng / Points  
awarded:

20

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

A: Eftersom Simon är under 18 år är det LUL som är den aktuella lagstiftningen. Där finns det ett antal bestämmelser som Malena bör tänka på. Enligt 4§ LUL ska förundersökningen bedrivas med särskild skyndsamhet. Malena bör därför så snabbt som möjligt påbörja förundersökningen. Eftersom Simon är skäligen misstänkt för våldtäkt som kan leda till fängelse skall socialnämnden underrättas, enligt 6§ LUL. En företrädare för socialnämnden skall även enligt 7§ LUL närvara vid förhöret av Simon om det anses möjligt. Malena bör därför omedelbart underrätta socialnämnden om Simon. Vad som även är viktigt att tänka på är att en misstänkt under 18 år får inte hållas kvar efter förhöret i mer än 3 timmar, enligt 14§ 3st LUL. Dock får Simon tas i förvar om det anses nödvändigt för att upprätthålla ordning eller säkerhet vilket jag anser kan behövas då Simon är kind sedan tidigare av Polis och socialtjänst för att vara stökig.

BrB  
1:6  
6:1  
1:2

B: Simon är misstänkt för våldtäkt som normalt innebär fängelse i lägst två och högst sex år som påföljd. Dock är Simon under 18 år vilket kan påverka påföljden. Enligt 30 kap. 5§ 1st BrB får rätten endast döma en person under 18 år om det finns synnerliga skäl.

Häftområde

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

SMGB02-0004 -THG1

Löpande sidnr  
Consecutive no:

3

FRÅGA 2 fort.

Uppgift nr /  
Question no:

2

Poäng / Points  
awarded:

b) 1,5

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

Eftersom Simon inte varit dömd för något brott tidigare vilket talar till hans fördel och att vara stökig på helger anser jag inte räknas som "synnerliga skäl". Därför om inget oroväckande uppkommer i fallet anser jag att Simon inte ska dömmas till fängelse då synnerliga skäl saknas.

Enligt 32 kap. 1 § <sup>BrB</sup> kan Simon dömas till ungdomsvård om han har ett "särskild behov av vård eller annan åtgärd enligt socialtjänsten".

Det skulle kunna argumenteras att Simon är i behov av vård eller annan åtgärd just för att han är välkänd av Polis och Socialtjänst sedan tidigare. Det är svårt att veta hur Simon mår med enbart denna informationen men jag anser att han inte är i behov av särskild vård eftersom han har vuxit upp under relativt goda förhållanden och därför inte tillhör en utsatt grupp i samhället.

I Simons fall skulle 32 kap 1 § BrB bli användbar. Där framgår det att en individ som begått brott under 21 år får dömas till ungdomstjänst om påföljden anses lämplig. Lämpligheten avgörs med hänsyn till Simons person och andra omständigheter. Det framgår att Simon endast varit stökig tillsammans med hans vänner och han har relativt goda förutsättningar vilket talar positivt för hans person. Enligt mig skulle Simon kunna dömas till ungdomstjänst.

BrB

29:1

29:3

29:7

Häftområde

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

SMGBO2-0004-THG

Löpande sidnr  
Consecutive no:

4

FRÅGA 3:

A: Eftersom säljaren inte har angivit bestämd tid för anbuden gäller 3§ i 11kap. AutL. Där framgår det att svar på anbudet ska komma till anbudsgivaren inom den tid som anses skälig från den tid att anbudet avgivades. Det ska också ingå <sup>i acceptfristen</sup> skälig betänketid för anbudstagaren. Jag anser därför att godman har svar på anbud inom rätt tid.

2

B: Ja, det finns en skillnad mellan att få en god man eller förvaltare. Enligt 11kap 4§ FB beslutar rätten om godmanskap om individen behöver hjälp med att bevaka sin rätt, förvalta sin egendom eller sörja för sin person. Detta beslut får inte tas utan samtycke från den enskilde om det inte finns andra förhinder för detta. Kravet på samtycke är en skillnad för den enskilde. Det krävs även samtycke för att en rättshandling som god man har företagit för att den ska bli gällande (11kap. 5§ FB), vilket inte krävs vid förvaltare. Där har förvaltaren inom förvaltaruppdraget ensam rättsförmåga enligt 11kap 9§ FB. Förvaltarskap beslutas även endast i en situation där den enskilde är urständig att värda sig eller sin egendom, enligt 11kap. 7§ FB.

2

En person som har en förvaltare får inte om en del av sin rättsförmåga.

Häftområde

Skriv ej i detta område  
Leave this area blank



