



Antal blad /
Number of sheets

12

TENTAMEN / EXAMINATION

- Anvisningar:** Skriv din anonymitetskod på varje blad.
Endast en uppgift får lösas på varje blad.
Var vänlig skriv tydligt!
- Instructions:** Write your anonymous code on each sheet.
Answer only one question on each sheet.
Please write clearly!

Vänligen texta anonymitetskoden i textboxen enligt exempel nedan!
Please write the Anonymous Code clearly in the textbox like example below!

Bokstäver/Letters:

A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-M-N-O

P-Q-R-S-T-U-V-W-X-Y-Z-Å-Ä-Ö

Siffror/Numbers:

Ø-1-2-3-4-5-6-7-8-9

Exempel:

A B C 1 7 Ø - Ø 1 7

PSG020 - 011
Kurskod + Kurs / Course Code + Course:

Biologisk psykologi

Delkurs / Part course:

Anonymitetskod / Anonymous code =
Kurskod + kodnr / course code + code number
P S G Ø 2 Ø - Ø 1 1

Tentamensdatum /
Examination date:
17/3 - 2017

Behandlade uppgifter / Solved problems

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X	X	X	X	X	X	✓								
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Ifylles av lärare / To be completed by the examiner

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Poäng / Marks gained: 24

Betyg / Grade: VG

Examin. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner

Max poäng / Total marks gained: _____

Namnförtydligande / Clarification of the signature

För Gk poäng / Marks gained to be passed: _____



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

PSG020 - 011

Löpande sidnr
Consecutive no:

1

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

a) Gestalt strategi: Att tänka liknar problemlösning till att se och hitta nya mönster samt betona vikten som insikt och förståelse har i problemlösning.

Gestaltpsykologer liknar det till att hitta nya mönster i en otydlig teckning. De betonar vikten av att se på problemet på ett nytt sätt eller omstrukturera hur problemet representeras. Detta kallas för omstrukturering (restructuring), att personen ändrar representationen av ett problem. En omstrukturering som leder till att lösningen blir tydlig och förståelig har uppnått en insikt. Alltså att man bryter sig loss från ett synsätt och ser problemet på ett nytt sätt, tydlig lösning.

Lite otydligt vad insikt är.

Det finns 2 hinder för att uppnå insikt:

① Set-effekter: En tendens att hålla sig till ett livsavgörande när man löser ett problem. Man löser problem som man vanligtvis brukar göra fastän man kanske borde hitta en ny strategi. Exempelvis: fjärdstickspellet som ska lösas 3 dimensionellt men p.g.a bland annat skolning, vill man lösa det 2 dimensionellt.

② Funktionell fixering: En svårighet i att se en ny användning hos ett välkänt objekt. Man fastnar i ett objekts vanliga användningsområde och har svårt att bryta sig loss från detta. Exempelvis: ljusproblemet, där du får ett ljus och en låda. Lådan ska användas som en hylla för ljuset. När lådan presenterades med ett innehåll (häftstickor) skedde en funktionell fixering och färre deltagare lyckades lösa problemet.

3

b) Gestaltpsykologer forskade mycket med djur då man ansåg att om insikt kunde bevisas hos djur blev det svårt att tvivla på hos människor.

Häftområde

Skriv ej i detta område
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
 (Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
 (For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

PSG020 - 011

Löpande sidnr
 Consecutive no:

2

Uppgift nr /
 Question no:

1

Poäng / Points
 awarded:

Lärarens
 anteckning
 Examiner's remarks:

Häftområde

Skriv ej i detta område
 Leave this area blank

6) Köhler (1925) utförde ett test med apor där han
 onödigt sig av frukt som han hängde utom deras
 räckhåll. För att komma åt frukten behövde aporna
 antingen bygga ett torn av kidor eller använda sig
 av en kort pinne för att komma åt den utomräckhåll
 lång pinne för att komma åt den icke rätkara frukten.
 Köhler visade på att aporna kom fram till lösningen plötsligt
 med väldigt lite eller inga försöksångingar och fel
 (trials and errors), vilket de borde ha enligt behaviorismen.
 Utan efter att kill synes reflektera över problemet och
 möjliga åtgärder kom de fram till lösningen, genom en
 aha upplevelse. Detta blev ett forskningsstöd för insikt.

Men man vet ju inte att aporna
 använt insikt?
 Vilket stöd finns för att insikt verkligen
 beskriver det som händer?

0,5

tot 3,5



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

PSG 020 - 011

Löpande sidnr
Consecutive no:

3

Häftområde

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Språkproduktionen delar man in i ett antal stadier som man anser viktiga.

Uppgift nr /
Question no:

2

Poäng / Points
awarded:

3

Lärens
anteckning
Examiner's remarks:

Felsäkringar:

- Freudianska felsäkringar: när ordet i en mening byts ut mot ett liknande ord. Denna likhet kan vara både semantisk, att de är närbesläktade, eller fonologisk, att de liknar varandra uttalsmässigt. Det handlar om en slasht koncept / begrepps - förvirring. Att man valt ut fel ord från ordbanken. Exempelvis säger min son, istället för min pappa. Då har man valt fel ord från ordbanken manliga släktingar. Detta väl sker på den lexikala nivån.
- Metates: man byter ut bokstäver i ett ord, säser exempelvis Fortekors istället för Karletors

lexikala
nivån.

1) Konceptualisering: Man klargör begreppet. Påbörjar en tanke för att sätta ord i en mening. Kan inte skapa en mening ifall jag inte vet vilka ord jag ska sätta in. Här kan man välja fel ord från ordbanken och det kan ske en semantisk felsäkring. Med andra ord en freudiansk felsäkring p.s.a begrepps förvirring.

2) Formulerandet av en lingvistisk plan: Ett påstående / koncept ska här översättas. En tanke ska bli till ett språk så att meningar kan börja planeras.

1 Det är på den lexikala nivån - semantiska felsäkringar sker. - fel ord väljs ut av ett antal möjliga i det semantiska minnet.

3) Artikulering av planen: Här nås orden. Både dess fonologiska form bildas samt motoriska program för "tal-outputten" planeras och artikuleras. Här kan det ske felsäkringar i form av metates p.g.a artikulationsfel. En bokstav byts systematiskt ut men ordet i sig förblir densamma



a) Vissa beslut kommer då fram till efter väldigt lite eller inget reflekterande medan andra beslut endast kan nås efter omfattande tänkande. Denna distinktion mellan det intuitiva och reflekterande har givit upphov till ett två system kring beslutifattande.

System 1

Det är enkelt, snabbt, automatiskt, emotionellt och baserat på intuitiva responser. Det används oftare än system 2. Personen kan beskriva sitt beslut men inte hur hen kom fram till det. Så personen har svårigheter i att förklara varför hen kom fram till det beslutet den gjorde eftersom det endast är den slutliga produkten från processen som är tillgänglig för medvetandet. Ser som relativt gammalt ur evolutionära termer där det ofta är Anpassningsmässigt. Finns många likheter mellan människor och djur. Det används exempelvis i beslut som baseras på heuristik, bias och maskänsla. Där man måste ta snabba beslut och där alternativen är mindre betydelsefulla som att välja affischer till sitt rum.

System 2

Rationellt och arbetskrävande, abstrakt och hypotetiskt tänkande, sakta och sekventiellt samt en reflekterande kontrollfunktion hos hjärnan som limiteras av arbetsminnet. Det är ganska nytt ur evolutionära termer. Personen kan förklara vad beslutet som har tagits i system 2 baseras sig på. Så man är medveten om resoneraandet bakom beslutet. Används oftast när man har längre tid på sig vid mer komplexa beslutssituationer där man måste ta in alla aspekter och väga fördelar och nackdelar, som när man ska köpa en lägenhet.

