



Antal blad /
Number of sheets

13 ✓

TENTAMEN / EXAMINATION

- Anvisningar:** Skriv din anonymitetskod på varje blad.
Endast en uppgift får lösas på varje blad.
Var vänlig skriv tydligt!
- Instructions:** Write your anonymous code on each sheet.
Answer only one question on each sheet.
Please write clearly!

Vänligen texta anonymitetskoden i textboxen enligt exempel nedan!
Please write the Anonymous Code clearly in the textbox like example below!

Bokstäver/Letters:

A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-M-N-O

P-Q-R-S-T-U-V-W-X-Y-Z-Å-Ä-Ö

Siffror/Numbers:

Ø-1-2-3-4-5-6-7-8-9

Exempel:

A	B	C	1	7	Ø	-	Ø	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

PSGØ1Ø-Ø22

Kurskod + Kurs / Course Code + Course:

Delkurs / Part course:

Anonymitetskod / Anonymous code = Kurskod + kodnr / course code + code number									
P	S	G	Ø	1	Ø	-	Ø	2	2

Tentamensdatum / Examination date:	
13/1	-17

Behandlade uppgifter / Solved problems

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X					
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Ifylles av lärare / To be completed by the examiner

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4	4	6	5	2	6	3	5	7	7					
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Poäng / Marks gained: 49

Betyg / Grade: VG

Max poäng / Total marks gained: 56

För Gk poäng / Marks gained to be passed: 27

Exam. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner

Lars Eriksson

Namnförtydligande / Clarification of the signature

Skriv ej i detta område
Leave this area blank

Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

PSG010 - 022

Löpande sidnr
Consecutive no:

1

Uppgift nr /
Question no:

1

Poäng / Points
awarded:

4

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

- Informationskravet : Forskaren måste förse alla som berörs av studien, en fullständig och aktuell information om forskningsuppdragets syfte.

- Samtyckeskravet : Deltagaren ska själv bestämma samt styra över sin medverkan.

- Konfidentialitetskravet : Personuppgifter ska hanteras med största möjliga konfidentialitet samt förvaras på ett sådant sätt att ingen utomstående har någon tillgång / kan komma åt uppgifterna.

- Nyttjandekravet : All information om enskilda individer får endast användas för forskningsändamål.

4



a/ För att vara kliniskt signifikant ska det vara praktiskt användbart då det finns två grundantaganden:

① ska ske en reell skillnad i vardagen. Klienten ska förändras från en dysfunktionell population till en funktionell population.

② Uppmätta skillnader ska vara större än mätfel, alltså statistiskt signifikant

②

b/ När något är statistiskt signifikant kan man dra slutsatser om populationsegenskaper utifrån stickprovsegenskaper. När något är statistiskt signifikant → evidens.

Vid en RKS = randomiserad kontroll studie, har man en studie med, precis som det heter, randomisering och kontroll → den optimala metoden för att dra slutsatser om orsak-verkan samband, vilket är väldigt viktigt för evidens. På så sätt kan man ha evidens på olika nivåer beroende på RKS:

① Minst 2 RKS

② Minst 1 RKS

③ Minst 2 studier med medelhög bevisvärde.

Man har genom RKS alltså en hög intern validitet → utesluter bakomliggande variabler → säkerhet i sambandet $OV \rightarrow B \rightarrow$ behandlingen mer effektiv.



Experiment: Karakteriseras av kontroll på OV samt randomisering av försökspersoner till betingelser.

Fördelar: Man har kontroll, manipulering och randomisering. Det är den bästa undersökningsmetoden för att dra slutsatser om kausalitet → det har en hög intern validitet (till vilken säkerhet man kan dra slutsatser om orsakssambandet OV → BV)

Nackdelar: Det är artificiellt → svårigheter i att generalisera till exempelvis andra miljöer/kontexter → låg extern validitet (till vilken grad man kan generalisera till andra miljöer, individer och sätt att mäta)

Kvasi-experiment: Karakteriseras av kontroll på OV men ej över randomisering av försökspersoner till betingelser. Används vid frågetällningar såsom "Kommer en hastighetsbegränsning → färre olyckor/döda i trafiken."

Fördelar: Realistiskt, då det utspelar sig i den verkliga världen → man kan generalisera → hög extern validitet.

Nackdelar: Ingen kontroll eller randomisering. Innehåller dessa biter vilket leder till osäkerheter i att dra slutsatser om kausalitet. Här kan exempelvis bakomliggande variabel problemet ske (X leder ej till Y utan en bakomliggande variabel A påverkar de båda och skapar ett skensamband mellan X och Y).

Icke-experiment: Har varken kontroll över OV eller randomisering av försökspersoner till betingelser. Kan endast observera eventuellt samband mellan OV och BV, Korrelationsstudie.

Fördelar: Realistiskt, används ofta på grund av att man ej har något annat val. Finns många problem till varför man ej gör experiment: etiska, ekonomiska

Skriv ej i detta område
Leave this area blank



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

PSG010-022

Löpande sidnr
Consecutive no:

4

Uppgift nr /
Question no:

3

Poäng / Points
awarded:

6

Lärarens
anteckning
Examiner's remarks:

och resurser för ämnet. Då icke-experiment inte har de problemen (lika mycket).

Nackdelar: Ingen kontroll, manipulering eller randomisering. Ytterligare brister som leder till ytterligare osäkerheter i att dra slutsatser om kausalitet. Är även öppet för tolkning där forskare letar efter hypoteser/teorier som passar in med deras resultat

6

